

## El paradigma de Field

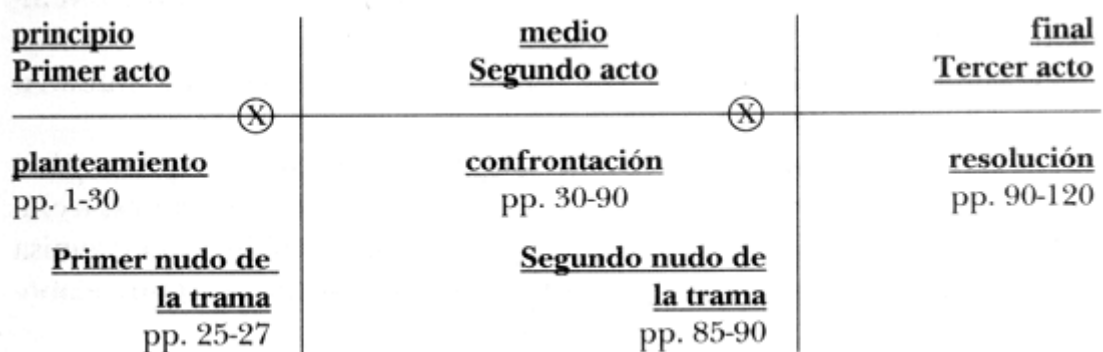
Syd Field propone un modelo para escribir un guión. El modelo se basa en la estructura clásica que proponía Aristóteles en su *Poética*, es decir, planteamiento, desarrollo y desenlace. Pero Field añade detalles concretos, diciendo incluso cuántas páginas debe ocupar cada parte o acto.

Empezamos, dice Field, por dividir el guión en tres actos. Primer acto, Segundo Acto y Tercer Acto.

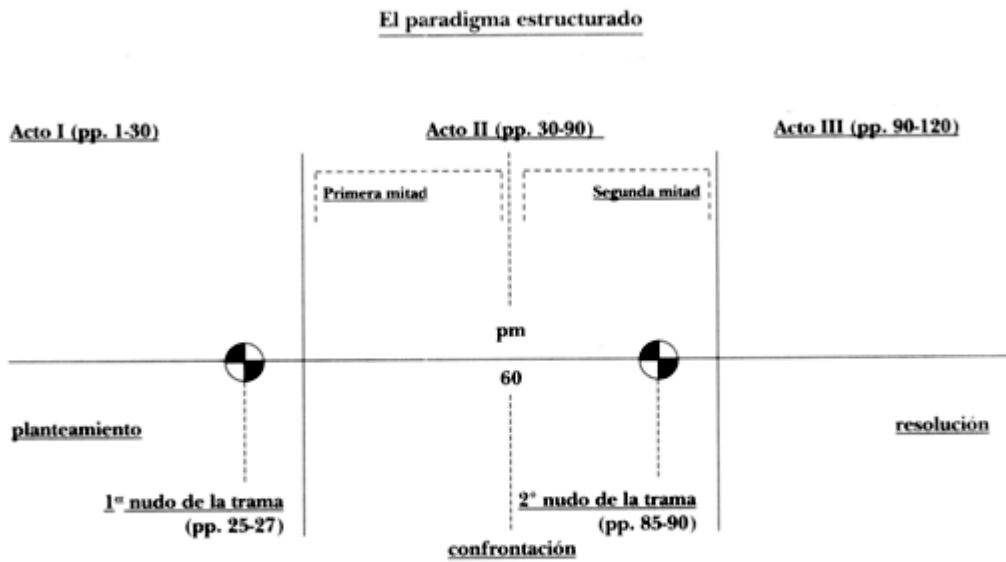
El Primer Acto o Introducción (Set-Up) ha de tener 30 páginas, comienza con el planteamiento y termina con el primer nudo (Plot Point o punto de giro) de la trama, hacia la página 25.

En el segundo acto, de 60 páginas, se desarrolla la confrontación (entre protagonista y antagonista) y acaba con el segundo nudo de la trama, hacia la página 85.

Finalmente, en el Tercer Acto tiene lugar la resolución o desenlace, a la que se dedican 30 páginas.



Años después, Field reformó el paradigma, haciéndolo más complejo:



pm = un eslabón en la cadena de la acción dramática; *enlaza* la primera mitad del segundo acto con la segunda mitad del segundo acto.

© 1980 Syd Field

## **Sobre el paradigma de Syd Field**

Field plantea lo mismo que Aristóteles, aunque cambia algunos nombres. Esta es una práctica habitual de Field, pero que se utiliza muy a menudo para redescubrir las cosas. Le cambias el nombre a algo que ya todo el mundo conocía y parece que te lo has inventado tú. Mucha gente, por ejemplo, está convencida de que la idea de la lucha de clases la inventó Marx, que antes de él ni hubo lucha de clases ni la conciencia de que las diferencias económicas o sociales llevaban a un enfrentamiento. Pero antes de Marx hubo la revolución Francesa, la Declaración de Independencia Americana, la rebelión de los hermanos Graco en Roma, las reformas de Solón en Atenas, multitud de rebeliones en China, etcétera, que no sólo fueron movimientos sin más, sino que tuvieron a menudo un fuerte y explícito contenido teórico y explicativo de las razones del conflicto. Pero Marx habla de plusvalía, lucha de clases, etcétera y todo parece surgir de la nada. (Por cierto, que con esto no pretendo ni defender ni atacar las ideas políticas, económicas o sociales de Marx).

Pues bien, Field dice que la estructura de un guión es el Paradigma, “su” Paradigma y que todos los guiones, o al menos los buenos guiones, obedecen a dicho esquema.

## **CRÍTICAS AL PARADIGMA DE FIELD**

Por un lado Field habla de absoluta libertad, por otro obliga al guionista a poner una rejilla sobre un guión que ni siquiera está escrito.

Field dice:

“El paradigma de una mesa, por ejemplo, es “una superficie con cuatro patas”. Dentro de este paradigma se puede tener una mesa corta, larga, alta o baja. Se puede tener una mesa redonda, octogonal, rectangular, de cristal, de cromo, de hierro forjado, de madera, de plástico, etc., y el paradigma de una mesa sigue siendo el mismo: “una superficie con cuatro patas” (29).

La comparación es bonita, pero muestra precisamente lo erróneo del paradigma de Field: una mesa puede tener tres patas, incluso dos, incluso una, incluso puede no tener patas.

> Más bien, tendría razón una teoría al modo aristotélico: una obra humana, como una mesa, es aquello para lo que ha sido hecha, su función.